

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 302/30.08.2016 г. на Директора на ОУ „Христо Ботев” с. Левка, общ. Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за обществена поръчка с предмет: „Специализиран превоз на деца на пет и шест годишна възраст и ученици от населените места по местоживееене в Община Свиленград до ОУ „Христо Ботев” с.Левка и обратно през учебната 2016/2017 г.” възлагана чрез събиране на оферти с обява.

### Комисия в състав:

**Председател:** Даниела Глушкова – финансов контрольор, квалификация – икономист

**Членове:** Мая Льондева – гл. счетоводител, квалификация – икономист  
Грозденка Дюлгерова – началник отдел КСОПК в общинска администрация Свиленград, квалификация машинен инженер, икономист

започна работа на **31.08.2016 г. в 07:30 часа** в компютърния кабинет на НУ „Христо Попмарков”, гр. Свиленград, Председателя на комисията, гласно изчете Заповед № 302/30.08.2016 г. на Директора на ОУ „Христо Ботев” с. Левка и прие срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти и в удължения след изтичане на първоначалния срок са постъпили две оферти от следните участници:

1. ЕТ „Салапатов – Васил Василев”, гр. Харманли 6450, кв. „Дружба” бл. 500-2, вх. Б, ап. 41 с подадена оферта с вх. № 1/24.08.2016 г. в 16:58 часа от Васил Вълчев Василев – управител;

2. „Бойдеви” ЕООД, гр. Свиленград 6500, ул. „Стефан Караджа” № 18, с подадена оферта с вх. № 2/29.08.2016 г. в 16:58 часа от Галя Динкова Бойдева – пълномощник.

След получаване на офертите членовете на комисията попълниха декларации за липса на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

**I.** Комисията продължи своята работа в открито заседание, като пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване и обявяване на ценовите предложения на участниците:

1. ЕТ „Салапатов – Васил Василев”, гр. Харманли 6450, кв. „Дружба” бл. 500-2, вх. Б, ап. 41 с подадена оферта с вх. № 1/24.08.2016 г. в 16:58 часа от Васил Вълчев Василев – управител;

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

- за автомобил под 22 места е **0.92 / деветдесет и една стотинка/ лв./км без ДДС;**

- за автомобил над 22 места е **1.32 /един лев тридесет и две стотинки/ лв./км без ДДС;**

2. „Бойдеви” ЕООД, гр. Свиленград 6500, ул. „Стефан Караджа” № 18, с подадена оферта с вх. № 2/29.08.2016 г. в 16:58 часа от Галя Динкова Бойдева – пълномощник.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

- за автомобил под 22 места е **0.90 /деветдесет стотинки/ лв./км без ДДС;**

- за автомобил над 22 места е **1.35 /един лев тридесет и пет стотинки/ лв./км без ДДС;**

**II.** Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личностното състояние, критериите за подбор поставени от възложителя.

1. ЕТ „Салапатов – Васил Василев”, гр. Харманли с подадена оферта с вх. № 1/24.08.2016 г. в 16:58 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли 6450, кв. „Дружба” бл. 500-2, вх. Б, ап. 41, представлявано от управителя от Васил Вълчев Василев, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 126095736

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадената оферта от участника ЕТ „Салапатов – Васил Василев”, гр. Харманли **не съответства на изискванията относно критериите за подбор поставени от възложителя, а именно:**

- в представения *Списък на изпълнените услуги, с дейности които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка - Приложение № 8* участника не е посочил изпълнени минимум 2 (две) услуга, с дейности идентични или сходни с предмета на обществената поръчка /превоз на деца/, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, както и не са представени доказателства за извършената услуга, съгласно изискванията на възложителя. Участникът е представил декларация- *Приложение № 8*, която е непопълнена.

- в представената *Декларация-списък на правоспособен технически персонал, които ще бъде ангажиран с изпълнение на услугата - Приложение № 7*, участника не посочва: във втора колона „Име, презиме, фамилия и възраст” - възраст на водачите; в трета колона „Свидетелство за управление на МПС (номер на документа и дата на издаване; дата на валидност на свидетелството; категория; дата на придобиване на категорията; дата до която е валидна категорията; ограничения ако има такива)” - необходимата информация; в пета колона „Документ за участие в курсове за периодично обучение на водачите (карта за квалификация) или посочване на публичен регистър” - необходимата информация; в шеста колона „Професионален опит в областта на ..... (месторабота, период, длъжност, основни функции)” - професионален опит в областта на транспорта. От представената декларация и приложените документи не е видно, че посочените от участника водачи отговарят на изискванията на възложителя, т.е. са с необходимия професионален опит и на изисканата минимална възраст а именно: “минимум трима правоспособни водачи на МПС с професионален опит минимум 2 год. и възраст не по-малка от 25 години, съгласно чл.62а, ал.2 от Наредба №33/03.11.1999 год. за обществен превоз на пътници и товари на територията на Република България.”

Комисията установи, че в представеното *Ценово предложение - Приложение № 12* участникът цифровото е посочил една стойност(0,92лв/км), а с думи е посочил друга стойност (деветдесет и една стотинки) за цената на километър общ пробег за автомобил под 22 места. Комисията предлага за констатираното несъответствие във връзка с предложената от него цена за километър общ пробег за автомобил под 22 места.

От информацията, съдържаща се в ценовото предложение, няма как да се установи, ако се касае за техническа грешка, каква всъщност е била действителната воля на участника и в кое от двете изписвания всъщност е допусната грешката.

Констатираното несъответствие в ценовото предложение на участника означава, че същото не съдържа изискуемата непротиворечива информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката. Налице е неяснота по един от съществените елементи на договора – цената.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката и класиране трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чиито технически и ценови предложения биха позволили, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с изискванията на възложителя. В документацията по поръчката възложителят е посочил, че „*при каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен*”.

От гореизложеното е видно, че участника ЕТ „Салапатов – Васил Василев”, гр. Харманли е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на

поръчката . Участникът ЕТ „Салапатов – Васил Василев”, гр. Харманли не отговаря на поставените критерии за подбор.

На основание чл.107, т.1 и т.2, б.”а” от ЗОП комисията предлага участника ЕТ „Салапатов – Васил Василев”, гр. Харманли да бъде отстранен от участие, поради което не го допуска до разглеждане и оценка на офертата.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника**

**Комисията предлага участника** ЕТ „Салапатов – Васил Василев”, гр. Харманли **да бъде отстранен от участие на основание** чл.107, т.1 и т.2, б.”а” от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**2. „Бойдеви” ЕООД**, гр. Свиленград, с подадена оферта с вх. № 2/29.08.2016 г. в 16:58 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Свиленград 6500, ул. „Стефан Караджа” № 18, представлявано от управителя от Димитър Бойдев Илиев, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 126726571.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадената оферта от участника „Бойдеви” ЕООД, гр. Свиленград **съответства на изискванията относно личностното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.**

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

### **III. Оценяване и класиране на офертите:**

С оглед на избрания критерий за възлагане „най-ниска обща цена без ДДС” за оценка на предложенията, комисията класира на:

**1 (ПЪРВО) МЯСТО** „Бойдеви” ЕООД, гр. Свиленград, с подадена оферта с вх. № 2/29.08.2016 г. в 16:58, със седалище и адрес на управление: гр. Свиленград 6500, ул. „Стефан Караджа” № 18, представлявано от управителя Димитър Бойдев Илиев, вписано в Търговския регистър с ЕИК: 126726571 с предложена обща цена за извършване на услугата за 1 /един/ километър общ пробег в размер на **2.25 лв./км без ДДС и 2.70 лв./км с ДДС.**

Настоящият протокол е съставен от комисията на 02.09.2016 г., и членовете на комисията го представят в едно с цялата документация на Директора на ОУ „Христо Ботев” съгл. Чл. 97, ал. 4 от ППЗОП като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

Председател:.....

/Даниела Глушкова /

Членове:

1.....

/М. Лъндева /

2.....

/Гр. Дюлгерова/

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....

/Мария Хаджиколева - Директор  
на ОУ „Христо Ботев” /

/получил протокола на ..... 02.09.2016 /

.....  
/Мария Хаджиколева - Директор  
на ОУ „Христо Ботев” /

/утвърдил протокола на ..... 02.09.2016 /